

No podemos quedarnos en censuras posteriores y negativas. Debemos tomar la iniciativa y marcar nuestra época con el signo de un adelanto real. Los liderazgos de las naciones no se computan por el número de cabezas de ganado sólo, sino por el lugar que han dado en su quehacer nacional a la cultura y a la expansión espiritual de sus ciudadanos, junto con la generosidad en repartirlos con sus vecinos menos dotados.

El porvenir de una nación espera en

sus niños. Los jóvenes nos exigen estar a la altura de una época en evolución. La TV está penetrando en las entrañas de la patria. O marchamos adelante conscientes de lo que podemos, o quedamos superados por acontecimientos que esperen de nosotros su orientación.

El mundo se construirá con nosotros o a pesar de nosotros. En nuestras manos y nuestros sacrificios descansa la posibilidad de construcción espiritual de la patria. ♦

comentarios

por la enseñanza libre

LA Sociedad Interamericana de Prensa en su reunión celebrada en México el mes de octubre próximo pasado resolvió apoyar la enseñanza libre y recomendó a todos sus afiliados la defensa de la misma en todo el continente.

En la resolución se expresa que "en una sociedad democrática la educación, en todos los niveles, no debiera ser jamás un monopolio del estado y que la libertad de enseñanza, así como la independencia económica de esas instituciones, debieran ser siempre garantizadas".

Nos place señalar esta noticia, publicada en lugar destacado por el diario "La Prensa" de nuestra capital, ya que indica un cambio de actitud en uno de los temas fundamentales que han dividido durante tanto tiempo a los liberales de los católicos. Largo y enfadoso

sería señalar las distintas etapas de la discusión mantenida en nuestro país acerca del monopolio del Estado con respecto a la educación. Este conflicto alcanzó su punto máximo en relación con la enseñanza universitaria felizmente superado bajo la presidencia del Dr. Frondizi.

Como señala la misma información, esta decisión es más notable ya que se toma en México donde existe una verdadera tiranía con respecto a la escuela por parte de un partido de neta tendencia izquierdista, y donde las organizaciones eclesásticas, especialmente católicas, realizan intensas campañas contra el sistema del gobierno de adoptar libros de texto únicos cuyo uso es obligatorio en toda escuela elemental. "La Prensa" hace, además, hincapié que "restricciones similares han sido adoptadas en otros países de la América latina y, según dijeron varios oradores en las reuniones de la junta de directores, en diversos

países existe el proyecto de medidas restrictivas adicionales".

También en nuestro país se manifiestan esporádicamente reacciones contra la enseñanza privada y el apoyo a un absolutismo de estado en mentes que en otros aspectos desconocen toda función estatal.

Creemos que esta actitud de la SIP es más coherente con los ideales democráticos y que facilitará el apoyo de la prensa latinoamericana al establecimiento de mejores condiciones para la educación en todo el continente.

Si algo necesita la educación es la colaboración de todos los esfuerzos a fin

de superar las crecientes dificultades en un mundo que exige cada vez más en el campo de la preparación personal. Que una obra tan importante quede en manos de burócratas es un signo de contradicción especialmente en ambientes en que se manifiesta constantemente un repudio a toda ingerencia estatal en el campo económico o cultural.

La enseñanza libre recibe así un poderoso apoyo de quienes en su propio campo tanto han luchado por la libertad democrática. Nos place al mismo tiempo felicitar a "La Prensa" cuyo prestigio aumentará con esta nueva actitud. ➤

a un año de la toma del poder

MUCHO se ha comentado ya el hecho de que el 12 de octubre se cumpliera el primer año del gobierno del radicalismo del Pueblo, dirigido por el Dr. Illia. Las críticas, por lo general, han superado a los elogios y el mismo discurso del Presidente con motivo de la fecha, no pretendió trazar la lista de las realizaciones sino que, pedagógicamente, señaló lo que cada uno de los ciudadanos debía cumplir.

Si quisiéramos hacer un balance, lo positivo estaría dado por una sensación de tranquilidad y de confianza en cuanto que el Presidente no hará nada malo. Pero, ¿hay algo más? Mucho nos tememos que no. Podría agregarse el hecho de la prescindencia militar en materias políticas, pero esto no puede atribuirse a éxito del gobierno sino a una actitud interna de las mismas armas que, por otra parte, no se sienten limitadas en

cuanto a no poder cambiar de posición si las condiciones se lo exigen. De cualquier manera, este hecho ha consolidado la figura del ministro de Defensa.

El Presidente reconoció en su discurso que una lucha en torno de nuestro sistema político "ha esterilizado la extraordinaria posibilidad creadora del país". Pero en estos momentos no aparece el hecho de la lucha sino que toda nuestra institución política se mueve en sus carriles: poder ejecutivo, legislativo y judicial funcionan y, según el Presidente, dentro del derecho y del orden. Por lo tanto, ya esa esterilización debía haber desaparecido y esto es lo que todavía no se ve. A pesar del buen orden y de que el Gobierno se siente con todos los resortes del poder en sus manos, no se nota una conducción para superar los embotellamientos que en el orden político y sobre todo en el orden económico

se dan actualmente. El país esperaba algo más de este Gobierno.

¿Cuáles son las causas de este hecho? Indudablemente va involucrada la misma persona del presidente en el juicio total, pero no hay dudas de que asimismo el ambiente del partido que lo llevó al poder no estaba preparado para gobernar dirigido por quien obtuvo los votos necesarios. No hay duda de que es difícil gobernar cuando la maquinaria del partido propio está en manos de una persona diferente a la del presidente. Esto ha salido a plena luz con el problema de Santa Cruz y ya no se puede soslayar, aunque esa sea la tendencia más generalizada en el Poder Ejecutivo: soslayar o pasar a otros poderes la solución de los problemas. Acá estamos ya sobre la suerte definitiva del Gobierno y esperamos que el Poder Ejecutivo se decida a cumplir lo que decía el Presidente en su discurso: "Fundamentalmente cuenta el gobierno con la dignidad para no permitir que nadie lo reemplace en el cumplimiento de sus deberes". Sin embargo, hemos visto al señor presidente del partido gobernante ir a solucionar problemas entre partidarios que al mismo tiempo eran el gobernador y la legislatura de alguna provincia. ¿Lo podía hacer? Sí, pero entonces ya la conducción partidaria se confunde con la conducción del país y esto no está claro. Si lo de Santa Cruz puede darse en otras provincias, nos encontraríamos con un país paralizado no por luchas en torno a nuestro sistema político, sino por división en el mismo partido gobernante. En este aspecto, el Dr. Illia no puede permitir que la dignidad del Poder Ejecutivo quede menoscabada por problemas internos partidarios.

En el orden económico nos encontramos con el fantasma de la inflación colándose por todos los rincones. El déficit del presupuesto, que en menos de una semana se corrigió de 52.000 millones a 115.000 millones es un índice de lo que se puede esperar en el alza de la vida. La emisión quizás pueda tranquilizar al ánimo político de quienes confían triunfar

en marzo del próximo año, pero poco quedará de ese optimismo a mediados o fines del 65. Esta es una grave responsabilidad que no podrá ser esquivada por el equipo gobernante y que no puede atribuirse sino a las actitudes adoptadas por el equipo económico.

No es manteniéndose en el plano de las generalizaciones donde se encontrarán las soluciones aptas y eficientes.

El Presidente habla en su discurso de una fe sostenedora del esfuerzo necesario para lograr los bienes cuya necesidad la comunidad siente. Fe humana que significa confianza en la propia responsabilidad y esfuerzo de obtener lo que se necesita. "Es la lucha con fe lo que hace dichoso al ciudadano y al país". Y no hay duda de que es importante esta fe que es natural y no hace al hombre creyente en sentido religioso, pero es también importante que el ciudadano común pueda apoyar esa fe en las actitudes y decisiones de aquellos que lo gobiernan. El soldado puede tener confianza en su superior pero si no lo ve avanzar en la batalla y tomar decisiones que venzan al enemigo, poco durará tal confianza.

La oposición puede ser payada pero no ocurre lo mismo con el gobernar. En un mundo que avanza a pasos agigantados, detenerse es retroceder. Si nuestro país ya estaba detenido debido a los movimientos militares, no se puede insistir en una posición de espera. La paz necesaria en un país es la tranquilidad en el orden, pero esa tranquilidad debe surgir de un orden dinámico, no estático. También hay tranquilidad en un cementerio, pero no es esa la tranquilidad que anhelamos para nuestro país.

El Gobierno ha cumplido un año en el poder. Primer año que según el mismo Presidente debería ser de espera y conocimiento de los problemas. El año ha transcurrido y por lo tanto ya deberían vislumbrarse las grandes líneas de la obra quinquenal. Hasta ahora no se han visto. Fatal sería que la actitud del primer año se convirtiera en la característica de todo este período presidencial. ♦